

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный институт культуры»**

УТВЕРЖДАЮ:
Председатель УМС
Хореографического факультета
Буцан А.С.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Б.1.О.03 Методология научного исследования

Направление подготовки: 52.04.01 Хореографическое искусство

Профиль подготовки: Методология и технология хореографического образования

Квалификация выпускника: магистр

Форма обучения: очная, заочная

*(РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов)*

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

- УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

2. Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет) по дисциплине:

Таблица 1

Компетенция (код и наименование)	Индикаторы компетенций	Результаты обучения
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	<p>УК-1.1. Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи.</p> <p>УК-1.2. Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи.</p> <p>УК-1.3. Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки.</p> <p>УК-1.4. Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности</p>	<p><i>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</i></p> <p><i>1) знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – историческое становление понятийного аппарата и методологических принципов в науке; – систему методов эмпирического и теоретического уровней; – основные источники информации по методологии научного исследования. <p><i>2) уметь:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – применять освоенные методологические приемы в профессиональной деятельности; – собирать эмпирическую базу, формулировать теоретические положения и предлагать практические выводы в ходе научного исследования; – учитывать методологическое своеобразие исследований в области социально-гуманитарного знания. <p><i>3) приобрести навыки:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – обработки эмпирических данных; – построения научной теории; – современных способов презентации результатов научной работы.
УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	<p>УК-2.1. Формулирует в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение. Определяет ожидаемые результаты решения выделенных задач.</p> <p>УК-2.2. Проектирует решение конкретной задачи про-</p>	<p><i>В результате освоения дисциплины обучающийся должен:</i></p> <p>Знать: методологию и методику проектного менеджмента. принципы формирования концепции проекта в рамках обозначенной проблемы;</p> <p>Уметь: разрабатывать и реализовывать проект полного цикла.</p>

	<p>екта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.</p> <p>УК-2.3. Решает конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время. УК-2.4. Публично представляет результаты решения конкретной задачи проекта</p>	<p>разрабатывать концепцию проекта в рамках обозначенной проблемы, формулируя цель, задачи, актуальность, значимость (научную, практическую, методическую и иную в зависимости от типа проекта), ожидаемые результаты и возможные сферы их применения;</p> <p>уметь видеть образ результата деятельности и планировать последовательность шагов для достижения данного результата;</p> <p>Владеть: технологией разработки и реализации проектов.</p> <p>навыками составления плана-графика реализации проекта в целом и плана-контроля его выполнения;</p> <p>навыками конструктивного преодоления возникающих разногласий и конфликтов.</p>
<p>УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели</p>	<p>УК-3.1. Понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде.</p> <p>УК-3.2. Понимает особенности поведения выделенных групп людей, с которыми работает/взаимодействует, учитывает их в своей деятельности (выбор категорий групп людей осуществляется образовательной организацией в зависимости от целей подготовки – по возрастным особенностям, по этническому или религиозному признаку, социально незащищенные слои населения и т.п.).</p> <p>УК-3.3. Предвидит результаты (последствия) личных действий и планирует последовательность шагов для достижения заданного результата. УК-3.4. Эффективно взаимодействует с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информа-</p>	<p>Знать: теорию и методологию психологии управления.</p> <p>базовые психолого-педагогические концепции и основные закономерности развития психики и личности человека; основные понятия возрастной и педагогической психологии.</p> <p>Уметь: организовать работу команды, определить стратегию ее деятельности, мотивировать команду для ее исполнения.</p> <p>осуществлять учебно-воспитательную деятельность с детьми разного возраста</p> <p>Владеть: психологическими методами управления</p> <p>приемами анализа и оценки собственной педагогической практики.</p>

	цией, знаниями, опытом и презентации результатов работы команды	
--	---	--

Таблица 5

Номер недели и семестра	Формируемая компетенция (или ее часть)	Раздел дисциплины, обеспечивающий формирование компетенции (или ее части)	Вид и содержание контрольного задания	Требования к выполнению контрольного задания и срокам сдачи
Семестр 1	<p><i>УК-1</i></p> <p><i>1)знать:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – историческое становление понятийного аппарата и методологических принципов в науке; – систему методов эмпирического и теоретического уровней; – основные источники информации по методологии научного исследования. 	<p>Лекции 1–7</p> <p>Семинар 7,8,10</p>	<p>Доклад</p> <p>Самостоятельная работа - конспект</p>	<p>Список тестовых заданий см. ниже.</p> <p>Темы докладов</p> <p>Самостоятельная работа - конспект</p>

Семестр 1	<p><i>УК-1</i></p> <p>2) <i>уметь</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применять освоенные методологические приемы в профессиональной деятельности; – собирать эмпирическую базу, формулировать теоретические положения и предлагать практические выводы в ходе научного исследования; – учитывать методологическое своеобразие исследований в области социально-гуманитарного знания. <p>3) <i>приобрести навыки</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обработки эмпирических данных; – построения научной теории; – современных способов презентации результатов научной работы. 	Лекции 8–17	Зачет с оценкой Самостоятельная работа - конспект	Список вопросов к зачету см. ниже. Самостоятельная работа - конспект
--------------	---	-------------	---	---

3. Оценочные средства

Семинарские занятия (темы докладов)

Тема 7. Г. РИККЕРТ и В. ВИНДЕЛЬБАНД: МЕТОДЫ «НАУК О ПРИРОДЕ» И «НАУК О ДУХЕ». От И. Канта к неокантианцам в эволюции трансцендентализма. Культура и мир абсолютных общезначимых ценностей. Генерализация как метод «наук о природе». Индивидуализация как метод «наук о духе (культуре)». Постигание уникального в культуре vs обобщение единичного в природе. Описание через «отнесение к ценностям».

Тема 8. О. ШПЕНГЛЕР: «ГЛУБИННОЕ ПЕРЕЖИВАНИЕ» КАК АЛЬТЕРНАТИВА НАУЧНОМУ ПОЗНАНИЮ В ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ. От морфологического метода Гегеля к морфологии культуры Шпенглера: «иррационализация» метода. Двойственность понятия «жизнь» в философии жизни. Возможности искусства в воссоздании «глубинного переживания» истории. Аналогия как альтернатива доказательству. Органицизм Шпенглера и теория локальных цивилизаций. Философия истории «по Шпенглеру»: от художественного воссоздания факта к спекулятивной схеме.

Тема 10. МЕТОДИКА ПОДГОТОВКИ МАГИСТЕРСКОЙ ВКР.
Создание эмпирической базы исследования. Ведение рабочих записей. Работа с научной литературой. Формальные требования к ВКР. Структура выпускной работы. Содержание, логика и стиль написания магистерской ВКР

Критерии оценивания ответов студентов при выступлении с докладом на семинаре

1. Уровень усвоения материала, предусмотренного программой.
2. Умение анализировать материал, устанавливать причинно-следственные связи.
3. Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса
4. Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)
5. Использование дополнительной литературы при подготовке ответов.

Оценка «отлично»– логично изложил содержание своего ответа на вопрос, при этом выявленные знания примерно соответствовали объему и глубине их раскрытия не только в учебнике, но и дополнительных информационных источников; правильно использовал научную терминологию в контексте ответа; верно, в соответствии с вопросом характеризовал основные педагогические факты, процессы, концепции, выделяя их существенные признаки, закономерности развития; объяснил причинно-следственные и функциональные связи педагогических фактов, процессов, явлений; обнаружил умение раскрывать на примерах относящиеся к вопросу теоретические положения и понятия педагогической науки; показал умение формулировать на основе приобретенных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам; проявил умения сравнивать педагогические факты, процессы, концепции, выявляя их общие черты и различия; выстроил ответ логично, последовательно.

Степень проявления каждого из перечисленных умений определяется содержанием вопроса.

Оценка «хорошо»– студент допустил малозначительные ошибки, или недостаточно полно раскрыл содержание вопроса, а затем не смог в процессе беседы самостоятельно дать необходимые поправки и дополнения, или не обнаружил какое-либо из необходимых для раскрытия данного вопроса умение.

Оценка «удовлетворительно»– в ответе допущены значительные ошибки, или в нем не раскрыты некоторые существенные аспекты содержания, или студент не смог показать необходимые умения.

Оценка «неудовлетворительно»– в ответе допущены значительные ошибки, свидетельствующие о недостаточном уровне подготовки учащегося.

Самостоятельная работа студентов по дисциплине «Методология научного исследования»

Таблица 1

№ п/п	Темы Дисциплины в соответствии с разделом 4 рабочей программы дисциплины	Форма самостоятельной работы
1.	ТЕМА 1. Понятия метода и методологии. Особенности научной методологии	<i>Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.</i>
2.	ТЕМА 2. Формально-логические основания научного исследования.	<i>Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.</i>
3.	ТЕМА 3. Научные исследования и диалектическая логика.	<i>Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.</i>
4.	ТЕМА 4. Научная теория: сущность и структура. Проблема единства теории и практики	<i>Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.</i>
5.	Тема 5. Методология эмпирического уровня современной науки.	<i>Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы. Подготовка к текущему (рубежному) контролю.</i>
6.	ТЕМА 6. Методология теоретического уровня современной науки.	<i>Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.</i>
7	ТЕМА 7. Г. Риккерт и В. Виндельбанд; методы «наук о природе» и «наук о духе».	<i>Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.</i>
8	Тема 8. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию в истории культуры.	<i>Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.</i>
9	Тема 9 Герменевтика: понимание как антитеза объ-	<i>Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.</i>

	яснения.	
10	Тема 10. Методика подготовки магистерской диссертации.	<i>Анализ и конспектирование основной и дополнительной учебной литературы, предлагаемой к изучению темы.</i>

Критерии оценки конспекта

Оценка «5» - конспект соответствует теме, соблюдается логичность, последовательность изложения материала, качественное внешнее оформление, объем - 4 тетрадные страницы;

Оценка «4» - конспект соответствует теме, но некоторые вопросы раскрыты не полностью, есть небольшие недочеты в работе, объем – 4 тетрадные страницы;

Оценка «3» - при выполнении конспекта наблюдается отклонение от темы, нарушена логичность, отсутствует внутренняя логика изложения, удовлетворительное внешнее оформление, объем менее 4 страниц;

Оценка «2» - тема не раскрыта, неудовлетворительное внешнее оформление, объем менее 2 страниц.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1. На чем основана научная методология?

- А) на обыденном опыте
- Б) на мистических прозрениях
- В) на разумных доказательствах

2. Какую логику создал Аристотель?

- А) формальную
- Б) диалектическую
- В) модальную

3. Как формулируется закон запрета противоречия у Аристотеля?

- А) А не равно не-А
- Б) А не равно В
- В) А не равно А

4. Что Ф. Бэкон называл «идолами»?

- А) препятствия на пути к постижению Бога
- Б) препятствия на пути научного познания
- В) препятствия на дороге

5. Когда и где происходил спор механистов и диалектиков?

- А) в Средние века между монахами
- Б) в СССР между естествоиспытателями и философами
- В) в США в годы войны Севера и Юга

6. Какова в диалектической логике роль противоречия?

- А) противоречие всегда обнаруживает ошибку в доказательствах
- Б) противоречие способно выражать сущность изучаемого процесса

7. Как переводится слово «теория» с древнегреческого языка?

- А) созерцание
- Б) противостояние
- В) гармония

8. Какой метод К. Поппер считал основой научного исследования?

- А) экспериментально-логический
- Б) логико-экспериментальный
- В) гипотетико-дедуктивный

Ключи к тесту: 1. – В), 2. – Б, 3. – А), 4.- б), 5. – Б), 6. – Б), 7. – А), 8. – Б)

Выполнение тестовых заданий оценивается следующим образом:

70% и более правильных ответов – зачтено;

Менее 70% правильных ответов – не зачтено.

**ВОПРОСЫ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
(ЗАЧЕТУ С ОЦЕНКОЙ)
ПО МЕТОДОЛОГИИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

1. Понятие метода и методологии. Особенности научной методологии.
2. Формально-логические основания научного исследования
3. Понятие и образ, наука и искусство. Роль интуиции в научном исследовании.
4. Научная терминология. Структура научных определений.
5. Научное исследование и диалектическая логика.
6. Истина как процесс. Истинный метод как разрешение объективных противоречий
7. Диалектическая логика Гегеля и категориальный строй научного мышления.
8. Суждение и умозаключение. Основы логического доказательства
9. Эксперимент как практический критерий истинности научных знаний
10. Научная теория: сущность и структура.
11. Проблема единства теории и практики.
12. Эмпирический и теоретический уровни в современной науке.
13. Трансформация научных исследований в условиях постнеклассической науки.
14. Понятие общенаучной и специальной методологии. Методология и методика.
15. Проблема как исходный пункт научного исследования.
16. Наблюдение и эксперимент. Особенности мысленного эксперимента.
17. Гипотеза как форма развития научного знания. Особенности научного факта.
18. Своеобразие «включенного эксперимента» в социальных науках.

19. Соотношение субъективного и объективного в свете уроков Хоторнского эксперимента.
20. Происхождение, особенности и роль научных абстракций.
21. К. Маркс о научном мышлении как восхождения от абстрактного к конкретному.
22. Соотношение анализа и синтеза в научном исследовании.
23. О единстве индукции и дедукции в научном познании.
24. Системный и структурно-функциональный подходы в научной методологии XX века.
25. Предмет и метод социальной науки. О границах позитивизма в науках об обществе и культуре.
26. Г. Риккерт и В. Виндельбанд: методы «наук о природе» и «наук о духе».
27. Неокантианцы Баденской школы: освоение культуры через «отнесение к ценностям».
28. О. Шпенглер: «глубинное переживание» как альтернатива научному познанию.
29. Философия истории «по Шпенглеру»: от художественного воссоздания факта к спекулятивной схеме.
30. Герменевтика: понимание как антитеза объяснения.
31. Ф. Шлейермахер и общая теория герменевтики. Понятие герменевтического круга.
32. В. Дильтей и Г.-Г. Гадамер о понимании, переживании, объяснении.
33. Проблема интерпретации в естествознании, искусстве и социальных науках.
34. Методика подготовки магистерской диссертации.

Критерии оценивания зачета с оценкой

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«отлично»/ «зачтено (отлично)»/ «зачтено»	Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закрепленная за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «высокий», и обучающийся обнаруживает систематическое и глубокое знание программного материала по дисциплине, умеет свободно ориентироваться в вопросе. Ответ полный и правильный на основании изученного материала. Выдвинутые положения аргументированы и иллюстрированы примерами. Материал изложен в определенной логической последовательности, осознанно, литературным языком, с использованием современных научных терминов; ответ самостоятельный. Студент уверенно отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка по дисциплине	Критерии оценки результатов обучения по дисциплине
«хорошо»/ «зачтено (хорошо)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция, закреплённая за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) на уровне «хороший», и обучающийся обнаруживает полное знание учебного материала, демонстрирует систематический характер знаний по дисциплине. Ответ полный и правильный, подтвержден примерами; но их обоснование не аргументировано, отсутствует собственная точка зрения. Материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 2-3 несущественные погрешности, исправленные по требованию экзаменатора. Студент испытывает незначительные трудности в ответах на дополнительные вопросы. Материал изложен осознанно, самостоятельно, с использованием современных научных терминов, литературным языком.</p>
«удовлетворительно»/ «зачтено (удовлетворительно)»/ «зачтено»	<p>Выставляется обучающемуся, если компетенция(ии), закреплённая за дисциплиной, сформирована (по индикаторам/ результатам обучения в формате знать-уметь-владеть) в полном объеме на уровне «удовлетворительный», и обучающийся обнаруживает знание основного программного материала по дисциплине, но допускает погрешности в ответе. Ответ недостаточно логически выстроен, самостоятелен. Основные понятия употреблены правильно, но обнаруживается недостаточное раскрытие теоретического материала. Выдвигаемые положения недостаточно аргументированы и не подтверждены примерами; ответ носит преимущественно описательный характер. Студент испытывает достаточные трудности в ответах на вопросы. Научная терминология используется недостаточно.</p>
«неудовлетворительно»/ не зачтено	<p>обнаружившему пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине. При ответе обнаружено непонимание студентом основного содержания теоретического материала или допущен ряд существенных ошибок, которые студент не может исправить при наводящих вопросах экзаменатора, затрудняется в ответах на вопросы. Студент подменил научное обоснование проблем рассуждением бытового плана. Ответ носит поверхностный характер; наблюдаются неточности в использовании научной терминологии.</p>

Документ составлен в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 52.04.01 «Хореографическое искусство» (магистратура), профиль Методология и технология хореографического образования

Составитель:		
Доцент кафедры современной хореографии, к.п.н., Марченко С.Е.		

